**Анализ методической деятельности за 2017-2018 учебный год**

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

Формы методической работы: тематические педсоветы; заседание методического совета; работа по самообразованию; анализ урока; обучение на курсах повышения квалификации;

***Основные цели методической работы***

1. Оказание помощи учителям в освоении и реализации инновационных образовательных технологий в рамках требований ФГОС.

2. Повышение профессиональной компетенции и уровня квалификации педагогов. 3. Обеспечение единства и преемственности между ступенями при переходе к непрерывной системе образования в условиях внедрения новых стандартов.

4. Организация научно-исследовательской работы учителей и учащихся, подготовка сильных учащихся к предметным олимпиадам, конкурсам и конференциям.

*Задачи методической работы*

Внедрение современных технологий в обучении;

2. Совершенствовать методику преподавания для организации работы с учащимися мотивированными на учебу и с низкой мотивацией обучения;

3. Продолжить работу по реализации ФГОС.

4. Развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных учащихся.

5. Использовать инновационные технологий для повышения качества образования.

6. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

7. Активизировать работу школьного сайта

*Направления методической работы*

1. Аттестация учителей.

2. Повышение квалификации учителей (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, РМО, конференциях, мастер-классах).

3. Управление качеством образования. Проведение мониторинговых мероприятий.

4. Внеурочная деятельность по предмету.

5. Обобщение и представление опыта работы учителей (открытые уроки, творческие отчеты, публикации, разработка методических материалов) на различных уровнях.

6. Работа с молодыми и вновь прибывшими педагогами.

*Организация заседаний ШМО и методического совета*. Методическая работа решает следующие задачи: организует работу по внедрению передового педагогического опыта и новых технологий педагогической науки в практику деятельности наших учителей; помогает в решении педагогических проблем и задач, возникающих в педагогической деятельности учителя при обучении; разрабатывает и обсуждает методические пособия и учебные программы работы, административно-проверочные работы, учебники.

У нас такая работа мало заметна и не наблюдается эффект от такой работы. Однако в рамках план методической работы были проведены заседания ШМО: начальные классы, математика, филологи, классводы.

Главными проблемами методического объединения является малый контингент учителей по конкретным предметам, что не позволяет организовать работу по распространению и анализу педагогической деятельности эффективно. В связи с этим объединили ШМО по близким предметам.. Было организовано кустовое метод объединение с математиками Калинской школы. В рамках работы метод. объединения была составлена и проведена проверочная работа для 5 класса, которую я предложил провести и на перспективу. Работа была рассмотрена опытными учителями Гасановым Ш., Гасанов А. Р.,. И была хорошо оценена. По итогам проверочной работы был сделан сравнительный анализ (показан ниже), выявлены проблемы и пути их решения.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся**КУФА СОШ**по итогам проверочных работ по МАТЕМАТИКЕ за 1 (первое) полугодие 2017/18 учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | ДжабаевТагир |
| 7 | 5 | 0 | 1 | 1 | 3 | 100 | 80 | 4,4 | ДжабаевТагир |
| 7 | 3 (тесты) |  |  |  |  |  |  |  | ДжабаевТагир |

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся**КАЛА СОШ**по итогам проверочных работ по МАТЕМАТИКЕ за 1 (первое) полугодие 2017/18 учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 | 6 |  |  |  |  |  |  |  | МеджитоваЭльгама |
| 7 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 100 | 100 | 4,67 | Меджидова Эльгама |
| 7 | 3 (тесты) | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 | 4,33 | МеджитоваЭльгама |

Также на метод объединении стоял вопрос о трудностях решения уравнений и задач.по этому поводу состоялся обмен мнениями и пришли к выводу, что истоки этой проблемы исходят из начального звена. Предложено было совместно с учителями проработать решение этой проблемы вместе. Обсуждался вопрос о содержании курса математики в 5 классе, об учебниках, которые используются и т. д.

Состоялось заседание ШМО и на базе нашей школы с учителями начальных классов. Главные вопросы связанны были с методикой преподавания математики в начальных классах. Это объединение проводилось по необходимости по итогам посешения уроков учителей начальных классов: Джабаев Ю., Темирова С., Исаева В., Рамазанова Х.

По итогам *посещения уроков* большинство учителей хорошо владеют знаниями о преподаваемом предмете, имеют достаточную компетентность в педагогоической деятельности. Не многие учителя (Тахмезова Ф. Эмиргамзаева Х) используют различные формы и методы обучения на уроках и знакомы с современными педагогическими технологиями. В основном уроки проходят в традиционной форме. По наблюдению видно, что на таких уроках школьники пассивны, речь учителя утомительна и не несет в себе интерес, хоть и учитель в этот урок вкладывает не мало сил. Такие уроки мало продуктивны достаточный уровень знаний для школьников. Этом способствует ряд причин:

1. Слабая работа над повышением квалификации учителя в различных формах. В частности: работа над самообразованием, изучение передового опыта, прохождение повышения квалификации, взаимопосещения уроков.
2. Плохая подготовка к уроку. Без подбора форм и методов совместимости к теме урока, без подбора наглядных пособий и т. д. Формальное поурочный план.
3. Отсутствие условий для ведения нормального педагогического процесса материально базы и технической оснащенности кабинетов, отсутствие компьютеров в кабинетах, скудное наличие наглядных пособий.
4. Плохая мотивация и стимулирования.
5. Компьютерная неграмотность.

Лишь немногие учителя имеют свои наработки в области использования компьютерных технологий в процессе обучения учащихся. Они грамотно используют на уроках презентации, которые разрабатывают сами или используют Интернет-ресурсы. Использование данными учителями наглядно-образных и ассоциативных методов помогает учащимся успешно усваивать учебный материал. Компьютерные технологии способствуют повышению мотивации обучения практически всех учеников.

Следует отметить неиспользование новых компьютерных технологий учителями начальных классов, и не владением компьютеров этими учителями.

**По повышению квалификации** ни один работник не проходил в истекщем году. Причин этому следующие: не оплачиваемая командировка, отсутствие замены учителя по большинству предметов, многие другие бытовые проблемы работников. По опросам у многих учителей есть желание поехать на повышение, которое позволяет преподготовиться, усовершенствовать свою квалификацию, но выше указанные причины перевешивают эту мотивацию.

**Анализ**

**деятельности администрации школы по управлению и контролю.**

         В течение 2017-2018 учебного года в школе осуществлялся внутришкольный контроль. Работа была организована и проведена в соответствии с планом школы, составленным по всем направлениям учебной деятельности.

       Осуществление контроля велось по направлениям:

- выполнение всеобуча;

- состояние знаний, умений и навыков учащихся;

- выполнение учебных программ;

- ведение школьной документации;

- работа по подготовке к итоговым переводным контрольным работам.

         Основные контрольно-проверочные мероприятия выполнены.

В начале учебного года проводилось собеседование с каждым учителем по вопросам: наличие учебно-методического обеспечения, знание учебных программ, требований стандарта образования. Рабочие программы по предметам  были рассмотрены на совещании при завуче и перед педсоветом, согласованы  и утверждены. В начале   учебного года был составлен график внутришкольного контроля, который был выполнен, что нашло отражение в педсоветах, совещаниях при директоре или завуче, собеседованиях с учителями, анализах и справках.

Велась работа по методическому обеспечению учебного плана: проанализированы содержание, преемственность, подобраны в основном комплекты учебников, соответствующие федеральному компоненту на учебный год.

                  ВЫВОДЫ: однако работа по трансляции педагогического опыта  ведётся не в системе, слабо организовано взаимопосещение уроков.

          За истекший период администрация школы посещала рабочие уроки, согласно графику внутришкольного контроля, сделав упор на личностно ориентированные занятия, отдельные планы-конспекты которых пополнили «Методическую копилку».

         Анализ посещения уроков показывает:

- учителя на достаточном уровне владеют педагогическими технологиями, владеют учебным материалом и обеспечивают выполнение стандарта образования по предметам;

Все посещённые уроки проанализированы администрацией, рекомендации даны каждому учителю.

         Для контроля  состояния преподавания учебных предметов особое внимание уделялось совершенствованию форм и методов проведения урока,

 работе по сохранению здоровья учащихся, освоению программ, изучению единых требований к ведению школьной документации.

          В течение года администрация школы большое внимание уделяла контролю  школьной документации. Проверялись личные дела учащихся,  рабочие и контрольные тетради, дневники учащихся, журналы, рабочие программы, планы воспитательной работы.

         Согласно плану внутришкольного контроля проводились проверки ведения школьной документации как одного из основных показателей добросовестности учителя.

         Рабочие программы  соответствовали всем  требованиям и сдавались в срок большинством учителей.

Проверка журналов проводилась в соответствии с планом работы. При проверке обращали внимание на следующее:

- правильность,  аккуратность  и своевременность ведения;

- прохождение программ;

- наполняемость  и объективность отметок;

- выполнение графика контрольных работ.

         Основные замечания по ведению журнала:  неаккуратность заполнения журнала и  исправления в датах, не выставление оценок, не заполнение некоторых разделов.

         Проверка рабочих и контрольных  тетрадей показала, что не у всех детей правильно оформлен титульный лист, были сделаны замечания по выполнению единого орфографического режима, выполнению работы над ошибками.

         Проверка дневников показала: не все классные руководители своевременно, качественно и систематически проверяют дневники, отмечаются случаи неаккуратного ведения дневников самими учащимися и также отсутствие дневников.

         Недостатки по ведению документации отмечены в справках ив протоколе совещания при завуче.

         Основная часть всех  намеченных мероприятий выполнена. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на 2017--2018 учебный год.

**Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по математике и русскому языку за 3 года**

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихсяпо итогам проверочных работ по **МАТЕМАТИКЕ**за 1 (первое) полугодие

**2017/18** учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Исаева Валида |
| 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 | 20 | 2,75 | Темирова Саида |
| 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 100 | 4,0 | Джабаев Юсуф |
| 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3,0 | Рамазанова Хава |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 4,5 | ДжабаевТагир |
| 7 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 80 | 4,4 | ДжабаевТагир |
| 8 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 100 | 75 | 4 | ДжабаевТагир |

**2016/17** учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 2 | 100 | 100 | 4,5 | Темирова Саида |
| 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 100 | 100 | 4,5 | Тахмезова Фарида |
| 3 | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 80 | 40 | 3,4 | Рамазанова Хава |
| 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 4,5 | Исаева Валида |
| 6 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 75 | 3,75 | ДжабаевТагир |
| 7 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 80 | 25 | 3,0 | ДжабаевТагир |
| 9 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | Гаджиева Айнур |

**2015/16** учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 100 | 100 | 4,5 | Тахмезова Фарида |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 100 | 5,0 | Исаева Валида |
| 5 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100 | 100 | 4,0 | ДжабаевТагир |
| 6 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 25 | 3,25 | ДжабаевТагир |
| 8 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 | 4,0 | Гаджиева Айнура |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихсяпо итогам проверочных работ по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ**за 1 (первое) полугодие

**2017/18** учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 100 | 67 | 4,3 | Исаева Валида |
| 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 25 | 50 | 3,25 | Темирова Саида |
| 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100 | 100 | 4,3 | Джабаев Юсуф |
| 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | Рамазанова Хава |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 | 4,0 | РаджабоваТамамет |
| 7 | 5 | 2 | 0 | 4 | 0 | 100 | 80 | 3,6 | ТахмезоваФируза |
| 8 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 40 | 3,4 | РаджабоваТамамет |

**2016/17** учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 5 | 0 |  |  |  | 100 | 100 |  | Темирова Саида |
| 2 | 3 | 0 |  |  |  | 100 | 100 |  | Тахмезова Фарида |
| 3 | 5 | 0 |  |  |  | 100 | 100 |  | Рамазанова Хава |
| 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 4,5 | Исаева Валида |
| 6 | 4 | 0 |  |  |  | 100 | 100 |  | ТахмезоваФируза |
| 7 | 4 | 0 |  |  |  | 100 | 100 |  | РаджабоваТамамет |
| 9 | 2 | 0 |  |  |  | 100 | 100 |  | РаджабоваТамамет |

**Результаты успеваемости и качества знаний за 2017-2018 учебный год**

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихсяпо итогам проверочных работ по МАТЕМАТИКЕза 1 (первое) полугодие

2017/18 учебном году.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 | 4 | Исаева Валида |
| 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 100 | 60 | 4 | Темирова Саида |
| 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 4,5 | Джабаев Юсуф |
| 4 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 100 | 100 | 4,4 | Рамазанова Хава |
| 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 | ДжабаевТагир |
| 7 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 100 | 80 | 3,4 | ДжабаевТагир |
| 8 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 | 2,7 | ДжабаевТагир |

РУССКОМУ ЯЗЫКУ за 2017/18 учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 4,5 | Исаева Валида |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 100 | 50 | 3,3 | Темирова Саида |
| 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 | 0 | Джабаев Юсуф |
| 4 | 4 | 0 | 1 | 2 | 2 | 100 | 75 | 4,2 | Рамазанова Хава |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 4,5 | ДжабаевТагир |
| 7 | 5 | 1 | 2 | 0 | 2 | 100 | 80 | 3,6 | ДжабаевТагир |
| 8 | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 100 | 0 | 3 | ДжабаевТагир |

БИОЛОГИИ за 2017/18 учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 100 | 80 | 4,2 | Эмиргамзаева У |
| 8 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 | 2,6 | Эмиргамзаева У |

ХИМИИ за 2017/18 учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 4 |  |  |  |  | 100 | 0 | 2,6 | Эмиргамзаева У |

ФИЗИКЕ за 2017/18 учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 100 | 80 | 4,2 | Алиева Н |
| 8 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 75 | 3,25 | Алиева Н |

ГЕОГРАФИИ за 2017/18 учебный год.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | аттестовано | Оценки | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл | ФИО учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 100 | 4 |  |
| 7 | 5 | 0 | 1 | 4 | 3 | 100 | 80 | 4,2 | Исаев Г. |
| 8 | 4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,3 | Исаев Г. |